

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ПЕТРОПАВЛОВСК-КАМЧАТСКИЙ
ГОРОДСКОЙ СУД
КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Академика Курчатова ул., д. 6
г. Петропавловск-Камчатский,
Камчатский край,
683009
тел. 8(4152) 219-800
факс 8(4152) 220-112
E-mail: fedpk@mail.kamchatka.ru
http://p-kamchatsky.kam@sudrf.ru

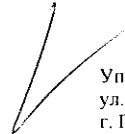
25.04.2017 года 2-13758/17
6/1/11

ФКУ ИК-6 УФСИН России по
Камчатскому краю
ул. Карьерная, 3
г. Елизово Камчатский край
684010

ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Камчатскому краю
Ул. Строительная, д. 125
Г. Петропавловск-Камчатский
683015

Агилеву Е.В.
Ул. Ключевская, д. 20, кв. 43
Г. Петропавловск-Камчатский
683003

Министерство финансов РФ
ул. Ильинка, 8
г. Москва
103097



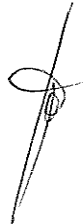
Управления федерального казначейства РФ по КК
ул. Ленинградская, 89
г. Петропавловск-Камчатский
683003

Елизовская городская прокуратура
ул. Завойко, 22 А
г. Елизово Камчатский край
684010

Петропавловск-Камчатский городской суд направляет Вам копию решения суда по иску Агилева Е.В. к Министерству финансов РФ о взыскании компенсации морального вреда, для сведения.

Приложение: копия решения суда от 12 апреля 2017 года в 1 экз. на 5 л.

Судья



Т. А. Демьяненко

Попрядухина И.С.
219-729

УФК по Камчатскому краю
Вход. № 4554
« 04 » 05 20 17 г.

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

12 апреля 2017 года

г. Петропавловск-Камчатский

Петропавловск-Камчатский городской суд Камчатского края в составе:
председательствующего судьи Демьяненко Т.А.,
при секретаре Попрядухиной И.С.,
с участием представителя ответчика Ильиной О.В.,
представителей третьих лиц:
Елизовской городской прокуратуры Иволга Т.А.,
ФКУ ИК-6 УФСИН России по Камчатскому краю Колесниковой О.В.,
ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Камчатскому краю Коробовой М.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Агилева Евгения
Викторовича к Министерству Финансов Российской Федерации о компенсации морально-
го вреда,

УСТАНОВИЛ:

Агилев Е.В. обратился в суд с иском к Министерству финансов Российской Федерации о компенсации морального вреда. Требования мотивированы тем, что приговором мирового судьи судебного участка № 2 Камчатского края от 21 сентября 2015 года он был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 8 месяцев лишения свободы. Приговор вступил в законную силу 27 октября 2015 года. В период с 21 сентября 2015 года по 15 февраля 2016 года (4 месяца 25 суток) он отбывал наказание сначала в СИЗО-1, затем в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Камчатскому краю. 15 февраля 2016 года он был освобожден от дальнейшего отбывания наказания на основании постановления прокурора Камчатского края в соответствии с п.5 Постановления Государственной Думы от 24 апреля 2015 года № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов», согласно которому подлежали освобождению от наказания в виде лишения свободы осужденные, не отбывшая часть наказания которых на день окончания исполнения постановления «Об Амнистии» составляла менее одного года. Считает, что на момент его осуждения 21 сентября 2015 года к нему уже надлежало применить вышеуказанный пункт Акта об Амнистии. Сразу после осуждения он неоднократно обращался в органы прокуратуры, в Комиссию по правам человека, администрацию ФКУ ИК-6, Елизовский районный суд, где ему было отказано в применении вышеуказанного Акта об Амнистии. Он был освобожден от отбывания наказания только после рассмотрения его жалобы на решение Елизовского районного суда Камчатским краевым судом, который указал на нарушение его (истца) конституционных прав. Таким образом, надзирающим прокурором, в чьи полномочия входило применение акта об Амнистии и освобождение от дальнейшего отбывания наказания, указанное решение своевременно принято не было, вследствие чего он отбывал наказание в виде лишения свободы 4 месяца 25 суток, чем ему причинен моральный вред, выразившийся в нравственных страданиях, причиненных ему незаконным лишением права на свободу, свободное передвижение, выбора места пребывания и жительства. Он не мог свободно общаться со своей семьей (супругой и дочерью), был ограничен в переписке, содержался в ненадлежащих для человека условиях, тогда как все это время должен был находиться на свободе. Просил взыскать с ответчика денежную компенсацию морального вреда в размере 1 000 000 (один миллион) рублей, в возмещение убытков, связанных с обращением за юридической помощью, 20 000 рублей.

Истец Агилев Е.В., его представитель – адвокат НО «Коллегия адвокатов Камчатки» Каврыжников И.О., извещены о времени и месте судебного разбирательства, участия в судебном заседании не принимали. В ходе ранее состоявшегося судебного заседания исковые требования поддержали по изложенным в нем основаниям.

Представитель ответчика Ильина О.В., действующая на основании доверенности, в судебном заседании исковые требования не признала, просила в их удовлетворении отказать, полагая, что на момент вступления приговора суда в законную силу срок действия акта амнистии истек.

Представитель третьего лица – Елизовской городской прокуратуры, Иволга Т.А., действующая на основании доверенности, в судебном заседании исковые требования Агилева Е.В. полагала необоснованными. Указала, что истец не входит в круг лиц, определенный в ст. 133 УПК РФ, имеющих право на реабилитацию. На момент вступления приговора мирового судьи в отношении Агилева Е.В. срок действия Акта об амнистии истек. Агилев Е.В. подлежал освобождению от отбывания наказания при вынесении приговора судом либо при рассмотрении дела в апелляционной инстанции.

Представитель третьего лица – ФКУ ИК-6 УФСИН России по Камчатскому краю Колесникова О.В., действующая на основании доверенности, в судебном заседании исковые требования Агилева Е.В. полагала необоснованными и не подлежащими удовлетворению. Указала, что истец имел право на амнистию в момент вынесения приговора, а также при вынесении апелляционного определения, которая судом не была применена. По вступлении приговора в законную силу истец был этапирован в исправительную колонию № 6, руководством которой в Елизовскую городскую прокуратуру были направлены материалы в отношении Агилева Е.В. об утверждении постановления об освобождении последнего от наказания на основании амнистии, в чем прокуратурой было отказано. Полагает, что вины в действиях должностных лиц исправительного учреждения не имеется.

Представитель третьего лица ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Камчатскому краю Коробова М.А., действующая на основании доверенности, в судебном заседании исковые требования Агилева Е.В. полагала необоснованными. Указала, что на момент поступления истца в следственный изолятор приговор суда в отношении него не вступил в законную силу, в связи с чем начальник СИЗО-1 не имел оснований для направления прокурору для утверждения постановления о применении акта об амнистии. После поступления для исполнения вступившего в законную силу приговора суда осужденный Агилев Е.В. был этапирован в исправительную колонию.

С учетом мнения участников процесса, руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся истца и его представителя.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что приговором мирового судьи судебного участка № 2 Камчатского края от 21 сентября 2015 года Агилев Е.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ и ему назначено наказание в виде 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Приговором также постановлено взять Агилева Е.В. под стражу немедленно в зале суда, срок отбытия наказания исчислять с 21 сентября 2015 года.

Постановлением Петропавловск-Камчатского городского суда от 27 октября 2015 года приговор мирового судьи от 21 сентября 2015 года в отношении Агилева Е.В. оставлен без изменения.

Из представленной в материалы дела представителем ФКУ СИЗО-1 справки по личному делу № 444 осужденного Агилева Е.В. следует, что последний был арестован 21 сентября 2015 года, с указанной даты содержался в ФКУ СИЗО-1, 10.11.2015 года на основании поступившего 05.11.2015 года в СИЗО-1 приговора, вступившего в законную силу, был этапирован в ИК-6 для отбывания наказания.

23 ноября 2015 года на основании п. 5 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов" N 6576-6 ГД от 24 апреля 2015 года Врио начальника ФКУ ИК-6 направил для утверждения в Елизовскую районную прокуратуру постановление о применении акта амнистии в отношении осужденного Агилева Е.В. с приложением его личного дела, справки о поощрениях и взысканиях.

Согласно сообщению заместителя Елизовского городского прокурора от 02.12.2015 года № 4/2318-2015 оснований для утверждения прокурором постановления начальника исправительного учреждения об освобождении Агилева Е.В. от наказания в соответствии с п. 5 Постановления об амнистии не имеется в связи с тем, что до дня вступления в силу указанного постановления приговор в отношении Агилева Е.В. не вступил в законную силу и вопрос о применении в отношении него Постановления об амнистии возложен на суд.

Сообщение ФКУ ИК-6 с аналогичными разъяснениями было вручено Агилеву Е.В. 07.12.2015 года.

Постановлением судьи Елизовского районного суда Камчатского края от 21 декабря 2015 года, оставленным без изменения апелляционным определением Камчатского краевого суда от 16 февраля 2016 года, было отказано в принятии ходатайства осужденного Агилева Е.В. о применении акта амнистии и освобождении его от наказания.

Согласно п. 5 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов" N 6576-6 ГД от 24 апреля 2015 года освобождению от наказания в виде лишения свободы подлежат осужденные, неотбытая часть наказания которых на день окончания исполнения настоящего Постановления составляет менее одного года.

Пунктом 1 постановления ГД ФС РФ "О порядке применения Постановления ГД ФС РФ "Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов" от 24 апреля 2015 года N 6578-6 ГД установлено, что применение акта об амнистии возлагается, в том числе, на исправительные учреждения и следственные изоляторы - в отношении осужденных к лишению свободы, приговоры по делам которых вступили в законную силу. Исполнение Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов" (далее - Постановление об амнистии) в отношении указанных осужденных осуществляется по утвержденному прокурором постановлению начальника исправительного учреждения или начальника следственного изолятора. К постановлению о применении акта об амнистии прилагаются личное дело осужденного, справка о поощрениях и взысканиях, другие необходимые документы;

на суды: в отношении лиц, дела о преступлениях которых находятся в производстве судов и не рассмотрены до дня вступления в силу Постановления об амнистии, а также в отношении лиц, дела о преступлениях которых рассмотрены, но приговоры судов не вступили в законную силу; в отношении условно осужденных и осужденных, отбывание наказания которым отсрочено в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации, за исключением осужденных, отбывание наказания которым отсрочено в порядке статьи 82.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. Вопрос о применении акта об амнистии в отношении указанных осужденных решает суд по представлению уголовно-исполнительных инспекций, осуществляющих контроль за их поведением, а в отношении осужденных военнослужащих - по представлению командования воинских частей; в отношении осужденных, которым до дня вступления в силу Постановления об амнистии неотбытая часть наказания заменена более мягким видом наказания. Вопрос о применении акта об амнистии в отношении указанных осужденных решается тем же судом, который вынес постановление о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Как указано в апелляционном определении Камчатского краевого суда от 16 февраля 2016 года, Агилев Е.В. не относится ни к одной из категорий осужденных, перечисленных в пп.3 п.1 Постановления о порядке применения акта об амнистии, решение вопроса о применении амнистии к которым возложено на суды.

Как видно из содержания искового заявления истец, ссылаясь на положения ст.ст. 1070, 1071, 151 ГК РФ указывает на незаконность его содержания под стражей в течение 4 месяцев 25 суток, тогда как суд должен был прекратить уголовное дело в момент вынесения в отношении него приговора по уголовному делу. Также указывает, что он был осво-

божден от дальнейшего отбывания наказания на основании постановления прокурора Камчатского края от 15 февраля 2016 года.

В силу ст. 1070 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом. Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, не повлекший последствий, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, возмещается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены статьей 1069 настоящего Кодекса. Вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу.

В этих случаях от имени казны Российской Федерации выступает соответствующий финансовый орган (ст. 1071 ГК РФ).

В соответствии со ст. 1100 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ.

В отношении лиц, незаконно или необоснованно подвергнутых уголовному преследованию, порядок возмещения вреда определен УПК РФ (статьи 133-139, 397 и 399).

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 133 УПК РФ право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеют подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 2, 5 и 6 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 4 - 6 части первой статьи 27 настоящего Кодекса.

Исходя из содержания указанных статей право на компенсацию морального вреда, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, возникает только при наличии реабилитирующих оснований (вынесение в отношении подсудимого оправдательного приговора, а в отношении подозреваемого или обвиняемого - прекращение уголовного преследования). При этом установлено, что иски за причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются в порядке гражданского судопроизводства.

Вместе с тем, осужденный, уголовное дело в отношении которого прекращено вследствие акта об амнистии (п.3 ч.1 ст. 27 УПК РФ), к лицам, имеющим право на реабилитацию, не относятся.

Таким образом, установив, что Агилев Е.В. был помещен под стражу на основании вступившего в законную силу приговора суда, которым он был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ, право на реабилитацию в связи с незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным заключением и содержанием под стражей за ним не признано, сам по себе факт его освобождения от дальнейшего отбывания наказания в связи с применением акта амнистии не свидетельствует о его незаконном содержании под стражей на протяжении 4 месяцев 25 суток, приходит к выводу об отсутствии оснований для возмещения истцу в порядке ст. 1070 ГК РФ морального вреда, в связи с чем исковые требования Агилева Е.В. о компенсации морального вреда, причиненного незаконным содержанием под стражей, удовлетворению не подлежат.

Поскольку истцу отказано в удовлетворении основного требования о компенсации морального вреда, требование о возмещении убытков, связанных с обращением за юридической помощью, в сумме 20 000 руб. удовлетворению также не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

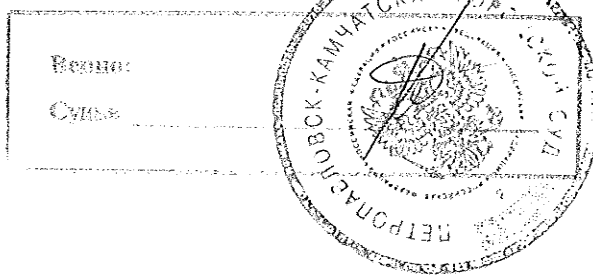
РЕШИЛ:

Агилеву Евгению Викторовичу в удовлетворении исковых требований к Министерству финансов Российской Федерации о компенсации морального вреда и возмещении убытков, связанных с обращением за юридической помощью, отказать.

Решение может быть обжаловано в Камчатский краевой суд через Петропавловск-Камчатский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 17 апреля 2017 года.

Судья



Демьяненко Т.А.